ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

31-го Августа 1886 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1886 г. по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 35.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе **по вопросу о порядкѣ принятія въ монастыри и постриженія въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи.** Приказали: Въ виду усматриваемыхъ изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода недоумѣній, встрѣчаемыхъ Преосвященными разныхъ епархій при принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ ополченіи и зачисленныхъ въ запасъ, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить, что такъ по сдѣланному съ Военнымъ Министромъ сношенію оказывается, что лица, состоящія въ ополченіи, имѣютъ право свободно располагать своею судьбою и посвящать себя какому угодно поприщу, то посему они могутъ быть безпрепятственно принимаемы въ монастыри и затѣмъ постригаемы въ монашество, буде они того достойны; что же касается зачисленныхъ въ запасъ, то о таковыхъ лицахъ, по принятіи ихъ въ монастырь, въ случаѣ надобности постричь въ монашество, епархіальные Преосвященные обязаны въ каждомъ данномъ случаѣ входить съ особыми ходатайствами въ Св. Синодъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Іюля 11 дня 1886 г., № 16.

(Волын. Еп. Вѣд.)

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ (*окончаніе*).

Изученіе молитвъ представляетъ начало второй, наиболѣе практической части законоученія. Дѣти должны усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась насущною потребностію ихъ души, и они чувствовали себя неспокойными, не исполнивъ ея долга. Для сего представляется нужнымъ пріучить дѣтей къ ежедневному, строго для нихъ обязательному исполненію молитвы въ извѣстное время, по извѣстному узаконенному правилу. „Молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ ея въ назначенное время“, пишетъ митрополитъ Иннокентій въ извѣстномъ письмѣ къ графу Протасову, „дѣтямъ внушается, что они не животныя (вольныя), по чѣмъ-то обязаны, что есть Кто то, кому они должны поклоняться и кланяться иначе, нежели людямъ“. Святитель не останавливается предъ тѣмъ, что это дѣйствіе дѣтей будетъ въ началѣ нѣсколько какъ бы механическимъ: онъ видитъ даже пользу въ этомъ, именно ту, что такая молитва, внушая чувство обязанности, пріучаетъ дѣтей къ терпѣнію. Пусть ребенокъ еще не понимаетъ молитвъ; важно то, что онъ молитву считаетъ долгомъ, который непремѣнно долженъ исполнить утромъ и вечеромъ, при начатіи и кончаніи дѣла, предъ обѣдомъ и послѣ него и т. п. Чтеніе это исполняетъ или самъ наставникъ, или одинъ изъ старшихъ воспитанниковъ школы, при чемъ нѣкоторыя молитвы (Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Спаси Господи люди Твоя, Достойно есть) должны быть пропѣты хоромъ. Пріобрѣтая навыкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усвояютъ ихъ въ своей памяти. Послѣ сего имъ легко будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвенной книжкѣ, когда они выучатся читать по-славянски. При этомъ заучиваніи должно быть сообщено имъ буквально значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Но это только одна сторона дѣла: гораздо важнѣе введеніе дѣтей въ возможное по ихъ возрасту разумѣніе молитвъ и усвоеніе имъ молитвеннаго духа. Первое можетъ идти или быть ведено не иначе, какъ въ уровень съ ихъ общимъ наставленіемъ въ законѣ Божіемъ. Наставникъ терпѣливо долженъ ждать времени, когда можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумѣніе той и другой молитвы, напримѣръ, при разсказѣ о благовѣщеніи Божіей Матери и посѣщеніи ею праведной Елизаветы весьма удобно можетъ быть объяснена молитва „Богородице Дѣво, радуйся“, при разсказѣ о сошествіи Святаго Духа—молитва „Царю небесный“. То же самое съ пользою можетъ быть повторено при объясненіи 3-го и 8-го членовъ символа вѣры, какъ это и указано въ начаткахъ христіанскаго ученія. Для учащагося полезнѣе будетъ, если онъ, при изученіи соотвѣтственнаго мѣста изъ священной исторіи и катихизиса, прозритъ въ не совсѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвы, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными искусственными, вѣрнѣе—насильственными, мѣрами внѣдрять въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы. Ясное и отчетливое представленіе милости Божіей, явленной въ томъ или другомъ событіи, своевременно данное уму, не замедлитъ отразиться и въ чувствахъ сердца. Къ поддержанію же и усилію молитвеннаго настроенія сильнѣе слова дѣйствуютъ примѣръ наставника и окружающей ребенка среды. Дѣти видятъ,

какъ молятся большіе, и сами проникаются тѣмъ же молитвеннымъ духомъ. Подавая самъ дѣтямъ примѣръ искренней, благоговѣйной молитвы, наставникъ долженъ пользоваться всѣми случаями, какіе представляетъ его пастырская дѣятельность въ церкви и приходѣ, чтобы ввести дѣтей въ соучастіе общей церковной молитвы и утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи, почитая это дѣло важнѣйшимъ въ законоученіи.

Ученіе о богослуженіи имѣетъ цѣлію ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ церковію. Церковь принимаетъ младенца подъ свой кровъ при самомъ рожденіи и предваряетъ въ своей заботѣ о немъ школу. Ученіе въ школѣ должно быть не иное, какъ по духу церкви, и она воспитываетъ дѣтей подъ ея кровомъ. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться чрезъ всю его жизнь въ церкви. Надобно, чтобы они понимали языкъ церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ въ качествѣ мірянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему седцу назиданіе отъ храма Божія и всего, что въ немъ совершается, однимъ словомъ—пріобрѣли навыкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, получаемаго дѣтьми въ школѣ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ закона Божія, въ особенности же ученіе о богослуженіи. Въ этихъ видахъ ученіе о богослуженіи отнесено къ концу курса церковно-приходской школы и составляетъ ею заключительную часть.

Мѣстныя Распоряженія.

— 20 августа, вакантное мѣсто священника при Мижевичской церкви, Слонимскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Литовской семинаріи *Ѳеодосію Михаловскому*.

— 23 августа, вакантное мѣсто священника при Хоробровичской церкви, Рандиново-Козловичскаго прихода, Слонимскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ наукъ семинаріи *Александру Малевичу*.

— 27 августа, воспитанникъ Литовской семинаріи, уволенный изъ I класса *Ипполитъ Харсевичъ* назначенъ на должность псаломщика при Хоревской церкви, Пружанскаго уѣзда.

— 22 августа, назначены по Высоколитовскому благочинію: **помощникомъ** благочиннаго священникъ Телятичской церкви *Василій Красковскій* и **депутатомъ** священникъ Раснянской церкви *Петръ Жуковскій*.

— 22 августа, **уволенъ**, согласно прошенію, отъ должности псаломщикъ Кринской церкви, Гродненскаго уѣзда, *Антонъ Игнатовичъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Пожертвованія**. Прихожанинъ Лоской церкви, Ошмянскаго уѣзда, крестьянинъ с. Лоска Григорій Шурпикъ пожертвовалъ 12 рублей на пріобрѣтеніе въ мѣстную церковь траурной ризы.

— На покраску Борецкой церкви, Слонимскаго уѣзда, и исправленіе крыши прихожанами оной церкви пожертвовано (по 1 р. съ домохозяина) 98 р. 50 к., попечительствомъ этого прихода 15 р. и братствомъ 10 р.

— Въ Изабелинскую церковь 19 августа сего года жена доктора медицины Елисавета Николаева Ефимова, урожденная Пузанова, передала отъ вдовы церемоніймейстера княгини Анны Михайловой Хилковой воздухи глазетовые, вышитые золотомъ, потиръ, звѣздицу, дискосъ, лжицу и два блюда—изъ чистаго серебра, вызолочены, на сумму въ 325 руб., съ обозначеніемъ года и дня кончины мужа ея, церемоніймейстера двора Его Императорскаго Величества, дѣйствит. тайнаго совѣтника, вицепрезидента Императорскаго скаковаго въ Москвѣ общества, князя Григорія Дмитріевича Хилкова.

— **Вакансіи: Священника:** при Ковенскомъ соборѣ (5), въ м. *Лысковѣ*—Волковыскаго уѣзда (5), при *Цвѣцинской* церкви, Дисненскаго уѣзда (6), въ м. *Жидомлѣ*—Гродненскаго уѣзда (3), въ м. *Старо-Красносельѣ*—Вилейскаго уѣзда (27). **Псаломщика:** въ с. *Кринкахъ*—Гродненскаго уѣзда (1), при *Цвѣцинской* церкви, Дисненскаго уѣзда (6), при *Сморгонской* Преображенской церкви (6), въ с. *Мижевичахъ*—Слонимскаго уѣзда (4), въ с. *Барщевѣ*—Брестскаго уѣзда (2), въ г. *Трокахъ* (2), въ с. *Забрезьѣ*—Ошмянскаго уѣзда (7).

— **Отъ Колокольнаго Завода А. Влодковскаго.** Колокольный Заводъ А. Влодковскаго въ г. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи, отливаетъ новые колокола изъ металла 1-го сорта, пудъ по 18 руб. съ доставкою по жел. дорогѣ, и переливаетъ старые колокола пудъ по 6 руб. За перелитіе колоколовъ большаго размѣра отъ 25-ти до 50 пудовъ по 5 руб., отъ 50-ти до 100 и болѣе пудовъ по 4 руб. за пудъ съ 5-ти лѣтнею гарантіею.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) **Священная исторія Ветхаго Завѣта**, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника Ѳ. Миткевича. Изданіе 5. 1886 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

2) **Священная исторія Новаго Завѣта**, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе 4. 1886 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экземп. уст. 10%, при выпискѣ болѣе 100 экз. 15%.

Священно-историческіе разсказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) **Сборникъ духовныхъ стихотвореній.** Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193: Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 85 к. съ пересылкою 1 р. При требованіи свыше 10 экземпл. уст. 15%, а при выпискѣ свыше 50 экз.—20%.

Адресъ: *въ губ. г. Минскъ, священнику Ѳеодору Миткевичу.*

— Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно-дополненнымъ изданіемъ книга протоіерея П. Смирнова подъ заглавіемъ: „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ цѣна 20 к. Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ **учебника** для

Неоффиціальный Отдѣлъ.

— **Высоко-Литовскъ,** 26 августа (*Корреспонденція «Правительственнаго Вѣстника»*). Во вторникъ, 26-го сего августа, въ 6 час. вечера, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великими Князьями Георгіемъ Александровичемъ и Владиміромъ Александровичемъ, прибыли на станцію Высоко-Литовскъ, гдѣ были встрѣчены Ихъ Императорскими Высочествами Великими Князьями Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ, Михаиломъ Николаевичемъ и Николаемъ Николаевичемъ Младшимъ, Принцемъ Александромъ Петровичемъ Ольденбургскимъ, генералъ-губернаторами: варшавскимъ—генералъ-адъютантомъ Гурко, и виленскимъ—генералъ-лейтенантомъ Кахановымъ, генералъ-адъютантомъ Обручевымъ и многими высшими военными чинами. Почетный караулъ былъ выставленъ отъ 8-го саперпаго батальона со знаменемъ и музыкою. На станціи представились Государю Императору гражданскіе чины, а также депутація отъ крестьянъ Высоко-Литовской волости, которая поднесла Его Величеству хлѣбъ-соль. Зданіе станціи было красиво убрано гирляндами изъ зелени, флагами и военными аттрибутами.

Со станціи Высоко-Литовскъ Ихъ Императорскія Величества проследовали въ экипажѣ въ имѣніе графини Потоцкой, урожд. Сапѣга, Высоко-Литовскъ, гдѣ была устроена тріумфальная арка. Ихъ Императорскія Величества остановились въ домѣ графини. Этотъ домъ каменный, одно-этажный, съ мезониномъ. Ихъ Величества занимаютъ апартаменты нижняго этажа, а Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ помѣщаются въ мезонинѣ. При барскомъ домѣ имѣются цвѣточный и фруктовый садъ и тѣнистый паркъ. Въ началѣ девятаго часа вечера у Ихъ Императорскихъ Величествъ былъ обѣдъ, на который были приглашены лица Свиты. Имѣніе Высоко-Литовскъ отстоитъ отъ станціи желѣзной дороги около $3^1/_2$ верстъ.

Въ числѣ лицъ, встрѣчавшихъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, на станціи желѣзной дороги находились: командующій войсками виленскаго военнаго округа, генералъ-отъ-инфантеріи Ганецкій, генералъ-адъютанты: князь Шаховской и Стюрлеръ, генералъ-лейтенантъ Бобриковъ.

Въ числѣ представлявшихся лицъ, были: гродненскій губернаторъ, дѣйств. статскій совѣтникъ Потемкинъ, попечитель виленскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Сергіевскій, прокуроръ виленской судебной палаты, дѣйств. статскій совѣтникъ Карповичъ, управляющій гродненскою казенною палатою, дѣйств. статскій совѣтникъ Рыхлевскій, начальникъ гродненскаго почтово-телеграфнаго округа, статскій совѣтникъ Андреевскій и нѣкоторыя другія лица.

— 27-го августа станція желѣзной дороги была изящно убрана національными флагами и гирляндами изъ живой зелени, въ фестонахъ которой красовались транспаранты съ вензелями Ихъ Императорскихъ Величествъ, государственные гербы и военные доспѣхи, между которыми выдѣлялись изображенія Военнаго ордена. Комната, черезъ которую проходили Ихъ Величества, была украшена растеніями. При представленіи Государю Императору попечителя виленскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника Сергіевскаго, онъ подалъ Его Величеству рапортъ, изъ котораго явствуетъ, что въ виленскомъ учебномъ округѣ состоитъ: учащихъ 6.444 и учащихся: мужскаго пола 97.395, женскаго—13.064, а всего 110.459 чел., изъ которыхъ: православнаго вѣроисповѣданія 60.900, католическаго—26.436, лютеранскаго—2.552, еврейскаго 19.674, магометанскаго 184 и другихъ исповѣданій 713. На полотенцѣ, поднесенномъ вмѣстѣ съ хлѣбомъ-солью крестьянами Высоко-Литовской волости, вышиты слова: „Славься, славься, нашъ Русскій Царь". При крестьянской депутаціи находился мировой посредникъ, статскій совѣтникъ Ельяшевичъ. Волостнаго старшину и нѣкоторыхъ крестьянъ-депутатовъ Государь Императоръ удостоилъ распросами. Со станціи Ихъ Величества слѣдовали въ мѣстечко Высоко-Литовскъ въ экипажѣ, называемомъ „французскою почтою". Высоко-Литовскъ находится въ Гродненской губерніи, Брестъ-Литовскаго уѣзда, верстахъ въ 40 отъ Брестъ-Литовска. Въ мѣстечкѣ Высоко-Литовскѣ есть православная церковь, католическій костелъ, еврейская синагога, женское и мужское народныя училища и около 2.000 жителей. Во время прибытія Ихъ Величествъ къ дому графини Потоцкой, Ея Величеству былъ поднесенъ двумя малолѣтними дочерьми мѣстнаго судебнаго слѣдователя, г. Дембскаго, букетъ цвѣтовъ. За вчерашнимъ Высочайшимъ обѣдомъ присутствовало 38 лицъ; обѣдъ былъ поданъ въ большой столовой залѣ, украшенной фамильными портретами владѣлицы имѣнія Высоко-Литовскъ.

Въ среду, 27 августа, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ, изволили провести въ Высоко-Литовскѣ, гдѣ въ 6 часовъ вечера посѣтили католическій костелъ. Въ 8 часовъ вечера у Ихъ Императорскихъ Величествъ былъ обѣдъ, къ которому были приглашены, кромѣ Высочайшихъ Особъ, лица Свиты и высшія военноначальствующія лица.

Тогс-же числа Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья: Владиміръ Александровичъ, Николай Николаевичъ Старшій, Михаилъ Николаевичъ, Николай Николаевичъ Младшій и Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій выѣзжали на маневры войскъ, которыя начинаютъ приближаться къ Высоко-Литовску. Войска, участвующія на настоящихъ маневрахъ, раздѣлены на два противные отряда—сѣверный и южный. Сѣверный отрядъ составленъ изъ войскъ виленскаго военнаго округа, подъ командою генералъ-лейтенанта Петрушевскаго, южный отрядъ состоитъ изъ войскъ варшавскаго военнаго округа, подъ командою генералъ-лейтенанта Павлова. Сѣверный отрядъ, для отличія отъ своего противника, имѣетъ бѣлыя фуражки. При войскахъ дѣйствуетъ очень успѣшно полевая почта. Погода ясная и жаркая.

Уніятское богослуженіе въ XVII и XVIII вѣкахъ по рукописямъ Виленской публичной библіотеки *).

Въ послѣдованіи *таинства брака* въ богослужебныхъ памятникахъ разсматриваемаго нами періода мы находимъ двѣ довольно рѣзко различающіяся между собою редакціи, изъ которыхъ первая по своимъ особенностямъ сравнительно довольно близко подходитъ къ древней, существовавшей въ церквахъ греческой и древне-русской, редакціи этого таинства; вторая же по своимъ особенностямъ рѣзко уклоняется отъ первой и сближается съ практикою церкви латинской. Мы изложимъ послѣдованіе таинства брака первоначально по первой редакціи, а затѣмъ уже по второй.

Обрученію предшествовало врученіе горящихъ свѣчей съ троекратнымъ благословеніемъ ихъ, при чемъ священникъ сначала къ жениху, а затѣмъ къ невѣстѣ обращался съ слѣдующими словами: „Дѣти милые, пришли есте въ храмъ Божій у насъ благословитися, хотячи припяти законный бракъ по Божію уставу мужу съ женою сочетатися,—тебѣ пытаю, сыну милый“... Затѣмъ возглашаетъ: „Благослови, Господи, раба своего сего, имярекъ, и освяти его Духомъ святымъ Твоимъ изволившаго сочетатися женѣ своей, имярекъ, во бракъ сей честный и святый по установленію закона Твоего, Владыко святый“, послѣ чего благословляетъ жениха и невѣсту крестомъ. При благословеніи обоихъ священникъ говоритъ: „союзомъ любве и благодатію мира“ [165]).

По указанію другихъ богослужебныхъ памятниковъ священникъ произноситъ при этомъ только слова: „Благослови Господи“...; при благословеніи же обоихъ—жениха и невѣсты—говоритъ: „Благослови, Господи, и освяти обоя сія союзомъ любве и благодатію мира, Владыко святый, и святыхъ апостолъ благодатію и силою Духа Твоего нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ“ [166]).

(*) См. № 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 30, 34.

165) Требн. ркп. Вилен. библ. № 207 л. 28 об.

166) Ibid. №№ 206 л. 264; 208, 103 об.

Чинъ обрученія начинается возгласомъ: „Благословенно царство“ [167]), за которымъ, какъ и въ нынѣшнемъ чинѣ, слѣдовала великая ектенія съ прошеніями о брачущихся.

Послѣ ектеніи въ одномъ изъ богослужебныхъ памятниковъ разсматриваемаго нами времени говорится о постриженіи священникомъ жениха и невѣсты съ словами: „Стрижется рабъ Божій (или раба Божія), имярекъ, въ любовь нелицемѣрну и ложу не скверну нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“ [168]).

Обрученіе слѣдовало послѣ молитвы: „Боже вѣчный собравый разстоящіяся“ безъ всякихъ словъ [169]).

Перстни для обрученія употреблялись золотой и желѣзный. Оканчивалось обрученіе молитвою на главопреклоненіе [170]).

Всѣ эти особенности, исключая вышеприведенныхъ начальныхъ словъ чина обрученія, находятъ для себя оправданіе въ богослужебной практикѣ древней православной церкви. Въ ней также мы видимъ обрученіе брачущихся безъ всякихъ словъ, употребленіе перстней золотаго и желѣзнаго и находимъ обрядъ постриженія [171]). Относительно послѣдняго обычая должно замѣтить, что мы находимъ его только въ богослужебныхъ памятникахъ XVI вѣка древне-русской церкви и притомъ или въ чинѣ обрученія [172]) или въ чинѣ вѣнчанія [173]).

На ряду съ изложенною нами редакціею чина обрученія въ разсматриваемое нами время существовала также редакція вполнѣ сходная съ нынѣшнею [174]).

Чину вѣнчанія, если онъ слѣдовалъ непосредственно за обрученіемъ, предшествовало чтеніе молитвы: „Боже глаголавый пророкомъ, проповѣдавый намъ просвѣщеніе разума твоего“ [175]).

При пѣніи псал. „Блажени вси боящіеся Господа“ священникъ приводилъ брачущихся къ царскимъ дверямъ [176]).

Предъ чиномъ вѣнчанія въ богослужебныхъ памятникахъ, содержащихъ болѣе древнюю редакцію этого чина, находится слѣдующее замѣчаніе: „Стоитъ же на святѣй трапезѣ чаша святая, имѣя преждесвященная и вѣнца два и склянница (потирецъ склянъ) исполнь вина“ [177]). Точно такое же замѣчаніе мы находимъ въ самыхъ древнихъ богослужебныхъ памятникахъ православной церкви [178]).

Въ чинѣ вѣнчанія послѣ общаго кажденія священникъ, какъ и въ чинѣ обрученія, обращался первоначально къ жениху, а затѣмъ къ невѣстѣ съ вопросами о добровольномъ вступленіи въ бракъ, при чемъ священникъ, послѣ благословенія брачущихся говоритъ: „Еще тебѣ, сыну милый (или дочко милая), пытаю предъ образомъ, имярекъ, иже видишь одинъ сію панну ни слѣпу, ни хрому, а чего Боже вховай, на ней збожаго допущенія, яко и колвей форобы, шлюбуешь ли Господу Богу не оставить ей до своего живота“ [179]).

167) Ibid. № 207 л. 29.

168) Ibid. № 208 л. 104.

169) Ркп. Вилен. библ. №№ 196, 206, 207, 208 и 209.

170) Ibid. №№ 206, 26; 207, 28 об.; 208, 104 об.

171) Euchоlog. Goar. p. 380, 383 и 384; ркп. Соф библ. №№ 837, 531, 839, 1064 (Поряд. богосл. стр. 275—276). Послѣдов. таинствъ въ XVI в. (Стран. 1880, IX—X, 47).

172) Требн. ркп. Соф. библ. № 188, 13 об.

173) Ркп. Соф. библ. № 1063 л. 56; № 1061 л. 153.

174) Служеб. ркп. Вилен. библ. №№ 196, 247—249; 209, 263—265.

175) Ibid. № 207 л. 30. 176) Ibid. 177) Ibid.

178) Служеб. Соф. библ. №№ 837, 296, 531, 168 об. и др. Богослуж. въ XVI в. стр. 389.

179) Требн. ркп. Вил. библ. № 207 л. 31.

Затѣмъ тропарь св. Константину и Еленѣ (или безъ него [180]), возгласъ: „Благословенно царство" и ектенія великая [181]).

Возложеніе вѣнцовъ слѣдовало или послѣ молитвы „Боже святый, создавый человѣка", или же послѣ двухъ молитвъ „Боже святый, создавый человѣка" и „Боже пресвятый, всего міра созданію содѣтель" съ словами примѣнительно къ лицамъ: „Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчай его (ея, ихъ) при пѣніи тропаря „Положивъ еси на главахъ ихъ вѣнцы".

За возложеніемъ вѣнцовъ, по одному списку разсматриваемой нами редакціи чина вѣнчанія, слѣдовали: молитва „Господи Боже нашъ, иже во спасительномъ твоемъ смотрѣніи", возгласъ „И сподоби насъ, Владыко", причащеніе брачущихся преждеосвященными дарами при пѣніи причастна „Чашу спасенія пріиму", обычная молитва надъ виномъ, вкушеніе вина изъ общей чаши, обхожденіе вокругъ аналоя при пѣніи тропарей „Святіи мученицы" и „Слава Тебѣ, Христе Боже", ектенія сугубая и наставленіе „Братіе, радуйтеся всегда о Господѣ". Оканчивается чинъ вѣнчанія тѣмъ, что священникъ, „обративъ десною страною новобрачныхъ на западъ", читаетъ молитву „на снятіе вѣнцовъ"—„Боже, Боже нашъ, пришедый въ Кану Галилейскую" [182]).

По другому списку тойже редакціи послѣ возложенія вѣнцовъ слѣдуетъ—чтеніе молитвы „Благословенъ еси Господи Боже отецъ нашихъ, тайнаго и пречистаго закону создатель и установитель", прокименъ—„Услышитъ тя Господь въ день печали", чтеніе пареміи изъ книги Бытія II, 20—III, 21, второй прокименъ „Славою и честію вѣнчалъ еси ихъ", апостолъ изъ посланія къ Ефесеямъ гл. 5 ст. 25—33, обычное евангеліе и ектенія сугубая; по возгласѣ „Вонмемъ",—„Святая святымъ", „Единъ святъ", троекратное причащеніе общей чаши съ предварительнымъ чтеніемъ обычной молитвы надъ нею, при чемъ священникъ „остатокъ даетъ мужеви испити, и чашу скрушаютъ"; троекратное обхожденіе вокругъ аналоя при пѣніи тропарей „Святіи мученицы" трижды и „Слава Тебѣ, Христе Боже" однажды, чтеніе молитвъ „Господи Боже нашъ, тебѣ ея молимъ"... и „на снятіе вѣнцовъ"—Господи Боже нашъ, благословивый вѣнецъ лѣту"..., ектенія сугубая и увѣщаніе „Братіе, радуйтеся всегда о Господѣ" [183]).

Такимъ образомъ въ спискахъ изложенной нами редакціи чина вѣнчанія мы находимъ всѣ особенности, заключающіяся въ древнихъ греческихъ и славянскихъ спискахъ этого таинства, именно: возложеніе вѣнцовъ съ словами: „Господи Боже нашъ, славою и честію"..., причащеніе брачущихся преждеосвященными дарами при пѣніи причастна „Чашу спасенія пріиму", троекратное вкушеніе вина изъ общей чаши, троекратное обхожденіе вокругъ аналоя и заключительное привѣтствіе съ молитвою на снятіе вѣнцовъ [184]). Вмѣстѣ съ этимъ, согласно тѣмъ же спискамъ, мы въ разсмотрѣнныхъ богослужебныхъ памятникахъ не находимъ: припѣва „Слава тебѣ, Боже нашъ" при пѣніи 127 псал. и чтенія апостола и евангелія [185]). Впрочемъ, нужно замѣтить, что древній обычай причащенія новобрачныхъ преждеосвященными дарами начинаетъ выходить изъ употребленія въ практикѣ православной церкви уже съ XV в. Въ одномъ изъ богослужебныхъ памятниковъ того времени непосредственно послѣ причащенія новобрачныхъ замѣчено: „даетъ имъ анафора" [186]). Слова эти заставляютъ насъ допустить, что въ XV в. осталась только форма причащенія, а суть измѣнилась, потому что вмѣсто даровъ употреблялся анафоръ. Въ XVI вѣкѣ обычай причащать новобрачныхъ еще болѣе утратилъ свое значеніе. Въ богослужебныхъ памятникахъ того времени дѣлаются такого рода замѣчанія: *„аще ли хотятъ причаститеся,* возгласъ: „И сподоби насъ, Владыко" [187]) или *„аще не будетъ комканія* не молвится: „Вонмемъ. Святая святымъ", ни „Прости пріимше" [188]). Въ одномъ изъ памятниковъ того времени совершенно не находимъ никакого замѣчанія о причащеніи новобрачныхъ. Послѣ пѣнія „Отче нашъ" прямо положено читать молитву надъ виномъ [189]). Не удивительно послѣ этого, что въ памятникахъ разсматриваемаго нами періода обычай причащенія новобрачныхъ является какъ исключеніе и въ большей части ихъ, какъ увидимъ ниже, совершенно не имѣетъ мѣста.

Обычай чтенія въ началѣ чина вѣнчанія тропаря св. Константину и Еленѣ, обычай чтенія пареміи и нынѣшнихъ апостола и евангелія также встрѣчается въ богослужебныхъ памятникахъ церкви православной XV вѣка [190]) и съ этого времени чтеніе апостола и евангелія дѣлается все болѣе и болѣе распространеннымъ; такъ что въ разсматриваемый нами періодъ времени почти не встрѣчается ни одного богослужебнаго памятника, въ которомъ бы обычай этотъ не имѣлъ мѣста; чтеніе же тропаря и пареміи является какъ исключеніе и, наконецъ, совершенно исчезаетъ изъ богослужебной практики церкви православной, а вслѣдъ за нею— и изъ уніятской.

Чтеніе молитвы „на снятіе вѣнцовъ"—„Господи Боже нашъ, благословивый вѣнецъ лѣту" имѣетъ для себя оправданіе въ богослужебной практикѣ церквей сербской и древнерусской [191]).

На ряду съ изложенной нами редакцію послѣдованія чина вѣнчанія въ богослужебныхъ памятникахъ разсматриваемаго нами періода мы находимъ еще такую, которая представляетъ какъ бы переходную ступень отъ болѣе древней—православной редакціи этого таинства къ редакціи, носящей несомнѣнные слѣды вліянія богослужебной практики церкви латинской. Въ памятникѣ этомъ чинъ вѣнчанія имѣетъ слѣдующій видъ: по возгласѣ „Благословенъ Богъ нашъ" псал. 127, возгласъ: „Благословенно царство, ектенія великая и одна молитва, читаемая нынѣ третьею; затѣмъ— возложеніе вѣнцовъ съ словами: „Славою и честію вѣнчалъ еси и положилъ еси на главу ихъ вѣнцы", молитва— „Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчалъ еси святыя своя мученики", прокименъ—„Славою и честію вѣнчалъ

---

180) Ibid. № 206 л. 27.

181) Ibid. №№ 206 л. 27 об.; 207 л. 31 об.

182) Ibid. № 206 л. 28—29. Въ концѣ чина прибавлено: „Списаніе сему отъ греческихъ книгъ смиреннымъ митрополитомъ Кіевскимъ и всея Руси Кипріаномъ".

183) Требн. Вилен. библ. № 207 л. 34—39.

184) Eucholog. Goar. p. 394; Писан. св. отц. и учит. II стр. 359—360; Служеб. ркп. М. С. библ. № 345 (Опис. III, I, 25) и № 344 (Опис. III, I, 19—20).

185) Ibid. Богосл. въ XVI в. стр. 390—401).

186) Служеб. ркп. Соф. библ. № 836 л. 128.

187) Требн. ркп. Соф. библ. №№ 1066, 271; 1085, 95-96; 1086, 101—162; 1087, 187—188.

188) Ркп. Соловец. библ. № 1086, 289; 1105, 311 (Богосл. въ XVI в. стр. 396.

189) Стран. 1880 г. кн. IX—X стр. 53.

190) Служеб. ркп. Соф. библ. № 839 л. 117—130; 836, 124 об.—139.

191) Богосл. въ XVI в. стр. 400.

ихъ", апостолъ изъ посланія къ Римлянамъ зач. 132, евангеліе, что и нынѣ, ектенія сугубая, молитва: „Благословенъ еси Господи Боже отецъ нашихъ тайнаго и пречистаго брака", ектенія просительная, возгласъ: „И сподоби насъ, Владыко" и пѣніе молитвы Господней и тропарей: Господи, Господи, призри съ небесе и виждь", „Святіи мученицы" и „Слава тебѣ, Христе Боже". Оканчивается чинъ вѣнчанія снятіемъ вѣнцовъ, чтеніемъ молитвы: „Боже, Боже нашъ, пришедый въ Кану Галилейскую" и отпустомъ, на которомъ поминаются св. Константинъ и Елена; по отпустѣ еще читается молитва: „Господи Боже нашъ, вѣнецъ лѣту благословивый" [192]).

Въ изложенной нами редакціи чина вѣнчанія, которая по нѣкоторымъ особенностямъ своимъ (чтеніе молитвъ „Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчалъ еси святыя своя мученики" и „Господи Боже нашъ, благословивый вѣнецъ лѣту" и произнесеніе словъ „Господи, Господи, призри съ небесе и виждь") приближается къ спискамъ этого таинства церкви сербской [193]), мы не находимъ древнихъ православныхъ обрядовъ, составлявшихъ до нѣкоторой степени сущность послѣдованія таинства брака, именно причащенія брачущихся преждеосвященными дарами, вкушенія вина изъ общей чаши съ предварительнымъ чтеніемъ молитвы надъ нею и, наконецъ, троекратнаго обведенія новобрачныхъ вокругъ аналоя,—тѣхъ обрядовъ, которые не находили оправданія для себя въ богослужебной практикѣ церкви латинской и даже подавали поводъ (особенно послѣдній изъ указанныхъ обычаевъ) къ разнаго рода инсинуаціямъ со стороны латинянъ на православныхъ [194]).

По третьей редакціи послѣдованіе чина обрученія и вѣнчанія (особенно близкой къ послѣдованію его въ церкви латинской) имѣетъ такой видъ.

По возложеніи епитрахили священникъ беретъ отъ жениха и невѣсты перстни и полагаетъ ихъ на крестѣ, а затѣмъ обращается къ жениху съ слѣдующимъ вопросомъ: „Мой наймилѣйшій, пытамъ васъ, ежели хочете той шляхетной паннѣ, пришлой малжонцѣ своей, заховати четыре рѣчи: а) вѣру малжонскую, в) чистость малжонскую, г) милость яко ку(ъ) малжонцѣ д) и ее не отпустити во всѣхъ припадкахъ ажъ до конца живота своего". Съ такимъ же точно вопросомъ священникъ обращается и къ невѣстѣ. Послѣ сего, держа крестъ въ рукѣ и соединивъ руки брачущихся, священникъ „повелитъ за собою молвити жениху: „я, имярекъ, беру себѣ за мажонку учтивую и шляхетную панну, имярекъ, обецуючи то предъ паномъ Богомъ и ангелы его святыми и предъ тобою іерею, слуго Божій, заховати той пришлой малжонцѣ моей а) вѣру малжонскую, в) чистость малжонскую, г) милость яко къ малжонцѣ своей д) и ее не отпустити во всѣхъ припадкахъ ажъ до конца живота моего, въ чемъ всемъ, пане Боже, мнѣ помози въ Троицѣ святѣй единый" и даетъ цѣловать крестъ. Тѣже слова повторяетъ за священникомъ и невѣста и также цѣлуетъ крестъ. Затѣмъ священникъ, соединивъ правыя руки брачущихся, говоритъ: „Связую васъ союзомъ любви во вѣки" и, благословивъ брачущихся, читаетъ молитву нынѣшнюю третью. Послѣ молитвы священникъ вручаетъ перстни брачущимся съ словами: „Вѣнчается рабъ Божій (или раба Божія) во имя Отца"... и, благословляя ихъ, говоритъ: „Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчай я". Затѣмъ читаются прокименъ, апостолъ и евангеліе нынѣшніе и молитва: „Господи Боже нашъ, иже во спасительномъ твоемъ смотрѣніи". По молитвѣ, возложивъ руку на голову жениха, священникъ говоритъ: „Возвеличенъ буди, женише"..., за тѣмъ, возложивъ руку на голову невѣсты,—„и ты, невѣсто"... и читаетъ молитву: „Боже, Боже нашъ, пришедый въ Кану Галилейскую". По молитвѣ, совокупль главы ихъ (жениха и невѣсты) и благословивъ ихъ", читаетъ: „Отецъ, Сынъ и Св. Духъ"..., и отпустъ [195]).

Въ другихъ богослужебныхъ памятникахъ, содержащихъ въ себѣ туже редакцію чина вѣнчанія, священникъ, по предварительномъ обрученіи, обращается къ жениху, а потомъ къ невѣстѣ съ слѣдующимъ вопросомъ: „Чи маешь добрую волю, а не примушоную и поставленный умыселъ, которую, имярекъ, предъ собою тутъ видишь за малжонку себѣ поняти". Затѣмъ обращается къ обоимъ: „Не шлюбовали ли хто иншой въ малжонство?" Затѣмъ, соединивъ руки брачущихся епитрахилемъ, повелѣваетъ говорить за собою тѣже слова, которыя приведены нами выше (я, имярекъ, беру собѣ...) и въ заключеніе, обращаясь „до людей притомныхъ" продолжаетъ: „Васъ, которые ся тому прислухиваете, беру собѣ на свядетство, если бы того была потреба, а бысте оное о добровольномъ и парядныхъ того малжонства скопчании вѣдали. Которыхъ Богъ злучилъ, человѣкъ да не разлучаетъ,—претожъ я, негодный слуга Божій, злучаю васъ въ тое святое малжонство и знаменую ✝ во имя Отца, ✝ и Сына, ✝ и Св. Духа" [196]). Въ дальнѣйшемъ послѣдованіи чина вѣнчанія богослужебные памятники разсматриваемаго нами времени сильно разнятся между собою. По однимъ изъ нихъ послѣ вопросовъ о добровольномъ вступленіи жениха и невѣсты въ бракъ слѣдуетъ пѣніе 127 пс., ектенія великая, молитва, читаемая нынѣ первою и возложеніе вѣнцовъ [197]); по другимъ—молитва: „Господи Боже нашъ, иже отъ языкъ", псал. 127, молитва, читаемая нынѣ третьею, и возложеніе вѣнцовъ [198]); по третьимъ—возложенію вѣнцовъ предшествуетъ чтеніе трехъ молитвъ, которыя читаются и въ настоящее время [199]); по четвертымъ, наконецъ,—возглашеніе великой ектеніи и чтеніе молитвы: „Боже пречистый и всея твари создателю [200]). Возложеніе вѣнцовъ совершалось только при однократномъ благословеніи брачущихся съ тѣми же словами, которыя произносятся при этомъ и теперь. При общемъ благословеніи жениха и невѣсты священникъ говоритъ: „Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчалъ еси своя святые мученики, ты нынѣ вѣнчай рабы твоя сія, имярекъ, вѣнцемъ славы и чести, вѣнцемъ мира, вѣнцемъ веселія во славу Отцу, Сыну и Св. Духу, нынѣ и присно"... Затѣмъ слѣдовали (въ одномъ изъ богослужебныхъ памятниковъ этому предшествуетъ еще перемѣна перстней брачущимися [201])—нынѣшніе прокименъ, апостолъ и евангеліе, ектенія сугубая, молитва: „Господи Боже нашъ, иже во спасительномъ твоемъ смотрѣніи" и пѣніе тропарей: „Господи, Господи, призри съ небесе и виждь", „Святіи мученицы" и „Слава тебѣ, Христе Боже"; или непосредственно послѣ евангелія снятіе вѣнцовъ съ тѣми же словами, которыя при этомъ

[192]) Требн. ркп. Вилен. библ. № 208 л. 205—213.
[193]) Богосл. въ XVI в. стр. 395 и 400.
[194]) Ibid. p. 169 ср. Требн. Петра Мог. 1 стр. 524.

[195]) Служеб. ркп. Вилен. библ. № 190 л. 117—121; № 195 л. 155—156; № 199 л. 99.
[196]) Ibid. № 191 л. 64.
[197]) Требн. ркп. Вил. библ. № 209, 267.
[198]) Служебн. ркп. Вил. библ. № 196, 250.
[199]) Ibid. № 199 л. 99.
[200]) Ibid. № 191 л. 65.
[201]) Служеб. ркп. Вил. библ. № 199 л. 102.

произносятся и теперь и затѣмъ пѣніе указанныхъ тропарей [202]). Оканчивается чинъ вѣнчанія по этой редакціи чтеніемъ молитвы: „Боже, Боже нашъ, пришедый въ Кану Галилейскую“ и на главопреклоненіе—„Отецъ, Сынъ и Св. Духъ“ [203])...

Въ этой послѣдней редакціи чина вѣнчанія такимъ образомъ мы находимъ латино-польскіе вопросы о желаніи брачущихся вступить въ законный бракъ, а также и брачную присягу съ заключительными словами ея: „яже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ; претожъ я, негодный слуга Божій“..., заимствованныя изъ ритуаловъ латинскихъ [204]), и вмѣстѣ съ тѣмъ мы не видимъ въ ней особенностей, составляющихъ принадлежность древняго православнаго послѣдованія разсматриваемаго нами таинства,—именно: причащеніе брачущихся преждеосвященными дарами, причащенія общей чаши съ предварительнымъ чтеніемъ молитвы надъ нею и троекратнаго обхожденія вокругъ аналоя. Исключеніе изъ чина вѣнчанія этихъ православныхъ обрядовъ несомнѣнно сдѣлано съ единственною цѣлію приблизить чинопослѣдованіе таинства брака къ послѣдованію его въ церкви латинской, гдѣ ни одной изъ указанныхъ особенностей не находится.

Чинъ вѣнчанія второбрачныхъ такъ же, какъ и чинъ вѣнчанія вообще, представлялъ не мало особенностей сравнительно съ нынѣшнимъ его послѣдованіемъ. Совершенію его предшествовало иногда, согласно съ древнею практикою православной церкви, чтеніе молитвы отъ всякія скверны [205]).

Послѣ обычнаго начала читался или только тропарь дня [206]), или тропарь и кондакъ дня [207]), или тропарь дня и святаго, если недѣля, то воскресенъ, слава и нынѣ Богородиченъ [208]). Затѣмъ, по одному изъ списковъ,—молитва: „Господи Боже нашъ, иже Авраама друга себѣ назвавъ“, ектенія малая, возгласъ: „Яко святъ еси“, прокименъ „Елицы во Христа, обычный апостолъ, евангеліе отъ Матѳея зач. 88, ектенія сугубая и отпустъ“ [209]). По другимъ спискамъ (составляющимъ большинство) послѣ обычнаго начала слѣдовали: ектенія великая и молитвы: „Боже вѣчный, иже разстоящіяся соединивый“, на главопреклоненіе—„Господи Боже нашъ, иже отъ языкъ“, „Владыко, Господи Боже нашъ, всѣхъ щадяй“, „Господи Іисусе Христе, Слове Божій, вознесыйся на честнѣмъ и животворящемъ крестѣ“ и „Боже святый, создавый человѣка“ [210]), или только третья и четвертая изъ этихъ молитвъ [211]); возложеніе вѣнцовъ, если одинъ изъ брачущихся „будетъ дѣвствуя“, съ словами: „Славою и честію вѣнчалъ еси его и положилъ еси на главѣ ихъ вѣнца отъ камене честнаго“, прокименъ: „Славою и честію“..., обычный апостолъ и евангеліе отъ Матѳея, зач. 106, молитва: „Господи Боже нашъ, Авраама другомъ назвавый“ (или безъ нея [212]) и отпустъ [213]).

[202]) Ibid. № 196 л. 273.
[203]) Ibid. №№ 191, 64-68; 196, 265-275; 199, 99-104.
[204]) Унія стр. 253 254 и 281—282.
[205]) Служеб. ркп. Вилен. библ. № 195 л. 347 ср. Ркп. Соф. библ. №№ 1063, 65 об.; 1068, 151; 1085, 108 и др.
[206]) ibid. № 196 л. 255.
[207]) ibid. № 191 л. 68.
[208]) ibid. № 195 л. 347.
[209]) ibid. № 195 л. 347—348.
[210]) ibid. № 196, 255—257.
[211]) ibid. № 191 л. 69; 205 л. 105.
[212]) biid. № 205 л. 107.
[213]) ibid. №№ 191, 69—70; 196, 255—257; 205, 105-107; 209, 275—280; 199, 104—106.

Всѣ эти особенности чина вѣнчанія второбрачныхъ мы находимъ въ богослужебныхъ памятникахъ древней православной церкви [214]).

(*Продолженіе впредь*)

— С. Иже (Вилейскаго уѣзда). 20-го числа истекшаго Іюля мѣсяца въ селѣ Ижѣ происходило освященіе иконы въ честь св. учителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, пожертвованной крестьянами Ижской волости въ воспоминаніе исполнившагося тысячелѣтія со дня блаженной кончины св. Меѳодія, епископа Моравскаго. Освященіе иконы, согласно желанію жертвователей, происходило въ Ижскомъ волостномъ правленіи, которое ради сего торжества было украшено зеленью и цвѣтами; сюда приглашены были и сами жертвователи, собравшіеся въ значительномъ количествѣ. По окончаніи чина освященія иконы и по окропленіи какъ оной, такъ и присутствующаго при этомъ народа св. водою, пожертвованная икона съ крестнымъ ходомъ, при колокольномъ звонѣ и при неоднократномъ пѣніи тропаря въ честь св. первоучителей Славянъ, отнесена была въ храмъ Ижанскій (куда назначена въ даръ), гдѣ и поставлена на приличномъ мѣстѣ. Пожертвованная крестьянами Ижской волости икона помѣщена въ приличную золоченую раму; стоимость иконы 38 руб. Въ тотъ же самый день въ храмѣ Ижанскомъ освящена и другая икона въ честь св. мучениковъ благов. князей Бориса и Глѣба, пожертвованная мѣстнымъ приходскимъ попечительствомъ; стоимость этой послѣдней 30 руб.

Настоятель Лысковской Рождество-Богородичной церкви протоіерей Титъ Ячиновскій (*некрологъ*).

Въ Бозѣ почившій 14 іюля сего года настоятель Лысковской церкви, протоіерей Титъ Ячиновскій, сынъ протоіерея, изъ потомственныхъ дворянъ, уроженецъ Пружанскаго уѣзда. Обучался въ Литовской духовной семинаріи и въ оной въ 1849 году окончилъ полный курсъ наукъ, съ званіемъ студента. Въ томъ же году былъ назначенъ учителемъ Кобринскаго духовнаго училища и исполнялъ эту должность въ теченіи трехъ лѣтъ. Въ 1852 году уволенъ по прошенію для пастырскаго служенія и былъ рукоположенъ 15 августа въ діаконы, а 22 числа тогоже мѣсяца во священника Іосифомъ, митрополитомъ Литовскимъ и Виленскимъ, къ Селецкой церкви, Пружанскаго уѣзда. Въ 1857 г. былъ назначенъ благочиннымъ Селецкаго благочинія и состоялъ въ этой должности 13 лѣтъ, а въ 1870 году по прошенію уволенъ отъ оной.

Переживая трудное время упраздненія уніи и возсоединенія уніатовъ съ православною восточною церковью „отторгнутыхъ насиліемъ“, почившій протоіерей вѣрно и неуклонно шелъ по пути, начертанному высокопреосвященнымъ Іосифомъ.—Онъ содѣйствовалъ присоединенію въ Селецкомъ благочиніи болѣе 2-хъ тысячъ уніатовъ, успѣвшихъ сдѣлаться католиками. Памятникомъ его усердной дѣятельности съ одной стороны служитъ новый храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ м. Сельцѣ, въ 1866 г. построенный, на мѣстѣ упраздненнаго костела, а съ другой тѣ почести и награды, коими высшее начальство достойно награждало своего труженика—покойный протоіерей имѣлъ духовныя отличія: камилавку, орденъ св. Анны 3-й ст. и

[214]) Ркп. Соф. библ. №№ 1063, 65; 1066, 277; 1085, 101 1086, 116; 1087, 204—207; 1068, 152.

наперстный Синодальный крестъ. Въ Лысковскомъ приходѣ съ 1878 года онъ неусыпно продолжалъ дѣло пастырскаго служенія. Его стараніемъ и хлопотами капитально ремонтированъ сгорѣвшій отъ громоваго удара храмъ, на сумму 12 тысячъ. Заботясь о спасеніи ввѣренныхъ ему отъ Бога душъ, онъ неустанно, разумно и съ пользою проповѣдывалъ слово Божіе, за что былъ удостоенъ званія цензора проповѣдей по Подоросскому благочинію. Трудясь на поприщѣ пастырства, онъ безпрекословно несъ различные труды: то въ должности благочиннаго, то въ должности члена благочиническаго совѣта, то въ должности законоучителя народныхъ и приходскихъ училищъ и не жаловался на то, что ему немощному тѣломъ тяжело. Въ семейной жизни онъ былъ исключительный человѣкъ. Добрый отецъ, заботящійся о дѣтяхъ своихъ, онъ воспиталъ ихъ въ страхѣ Божіемъ; старшіе изъ нихъ состоятъ на службѣ, а младшіе оканчиваютъ образованіе.

До послѣдней минуты покойный о. протоіерей сохранялъ память. О всемъ распорядился какъ по приходу и церкви, такъ и относительно своего посмертнаго упокоенія. Кончина его вполнѣ христіанская. Онъ сподобился соединиться со Христомъ въ святыхъ тайнахъ евхаристіи и принять св. елеосвященіе; послѣдними его словами было: „въ руки Твои, Господи, предаю духъ мой“.

Погребеніе совершалъ мѣстный благочинный съ духовенствомъ Подоросскаго благочинія, съ числѣ шести человѣкъ священниковъ и многихъ псаломщиковъ. Погребеніе совершено на церковномъ погостѣ.

Миръ тебѣ, почившій въ Бозѣ пастырь! Добрый рабе, вниди въ радость Господа твоего! *С. В. П.*

ОТЧЕТЪ

Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго Братства за XXI (1885-86) годъ.

(*продолженіе*).

Число школъ и учащихся въ нихъ по уѣздамъ.

Виленская губернія.

1) Въ Виленскомъ уѣздѣ 1 школа грамотности съ 10 учениками и 3 ученицами;

2) Въ Трокскомъ уѣздѣ 1 школа грам. съ 7 учениками и 3 ученицами;

3) Въ Ошмянскомъ уѣздѣ 8 церк.-прих. школъ и 30 школъ грам. съ 617 учениками и 64 ученицами;

4) Въ Вилейскомъ уѣздѣ 9 церк.-прих. школъ и 68 школъ грам. съ 1294 учениками и 56 ученицами;

5) Въ Дисненскомъ уѣздѣ 7 церк.-прих. школъ и 64 школы грам. съ 1078 учениками и 57 ученицами;

6) Въ Свенцянскомъ уѣздѣ 4 школы грам. съ 43 учениками;

7) Въ Лидскомъ уѣздѣ 3 церк.-прих. школы и 64 школы грам. съ 1026 учениками и 80 ученицами.

Примѣч. Въ Шумскомъ уѣздѣ церковныхъ школъ не имѣется.

Ковенская губернія

1) Въ г. Ковнѣ 1 церк.-прих. школа съ 24 учениками и 21 ученицею.

2) Въ Вилкомірскомъ уѣздѣ 1 церк.-прих. школа съ съ 11 учениками и 3 ученицами;

3) Въ Шавельскомъ уѣздѣ 2 школы грам. съ 59 учениками и 7 ученицами;

4) Въ Тельшевскомъ уѣздѣ 3 школы грам. съ 37 учениками и 21 ученицами;

Примѣч. Въ Россіенскомъ и Поневѣжскомъ уѣздахъ неимѣется церковныхъ школъ.

Гродненская губернія.

1) Въ Гродненскомъ уѣздѣ 2 церк.-прих. школы и 91 школъ грам. съ 1604 учениками и 140 ученицами;

2) Въ Волковыскомъ уѣздѣ 9 церк.-прих. школъ и 39 школъ грам. съ 933 учениками и 169 ученицами;

3) Въ Бѣльскомъ уѣздѣ 29 церк.-прих. школъ и 67 школъ грам. съ 1987 учениками и 445 ученицами;

4) Въ Сокольскомъ уѣздѣ 1 церк.-прих. школъ и 16 школъ грам. съ 233 учен. и 28 ученицами;

5) Въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ 4 церк.-прих. школы и 13 школъ грам. съ 326 учен. и 28 ученицами;

6) Въ Пружанскомъ уѣздѣ 12 церк.-прих. школъ и 6 школъ грам. съ 415 учениками и 27 ученицами;

7) Въ Слонимскомъ уѣздѣ 24 церк.-прих. школы и 23 школы грам. съ 1326 учениками и 130 ученицами;

8) Въ Кобринскомъ уѣздѣ 19 церк.-прих. школъ и 14 школъ грам. съ 852 учениками и 16 ученицами;

и 9) Въ Брестскомъ уѣздѣ 17 церк.-прих. школъ и 12 школъ грам. съ 798 учениками и 42 ученицами.

Помѣщеніе школъ.

Изъ 146 церковно-приходскихъ школъ особыя помѣщенія имѣютъ 32 школы; 42 школы помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ домахъ и избахъ; 13 школъ имѣютъ такія же помѣщенія безплатныхъ; 25 школъ помѣщаются въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ и въ квартирахъ священно и церковно-служителей; 3 школы въ домахъ волостныхъ правленій и одна въ домѣ мѣщанской управы, 1 школа въ домѣ почтоваго вѣдомства и 29 школъ подвижныхъ, т. е. такихъ, въ которыхъ дѣти учатся поочередно въ домахъ родителей.

Удобныя помѣщенія имѣютъ только 20 церковно-приходскихъ школъ, а всѣ остальныя тѣсны, большею частію темны, не имѣютъ удобныхъ столовъ и вообще нужной классной мебели; притомъ во многихъ школахъ въ занятное время тутъ же присутствуютъ и семейства жильцовъ дома и даже домашнія животныя.

Изъ школъ грамотности 5 школъ помѣщаются въ особыхъ зданіяхъ, для нихъ построенныхъ; 4 школы помѣщаются въ общественныхъ крестьянскихъ домахъ, 5 школъ въ церковныхъ и причтовыхъ домахъ; 28 школъ въ домахъ учителей, 88 школъ въ крестьянскихъ избахъ за условленную плату и 39 школъ безплатно; остальныя 357 школъ не имѣютъ постоянно одного помѣщенія, а переходятъ изъ дома въ домъ и даже изъ одной деревни въ другую.

Изъ всѣхъ 526 школъ грамотности только 40 школъ имѣютъ дов. удобныя помѣщенія, а помѣщенія остальныхъ болѣе или менѣе неудобны.

Продолжительность учебнаго года.

Въ церковно-приходскихъ школахъ обученіе происходило въ 1-й школѣ 7½ мѣсяцевъ; въ 4-хъ—6½ мѣсяцевъ, въ 25-ти—6 мѣсяцевъ; въ 38-ми—5½ мѣсяцевъ; въ 34-хъ—5 мѣсяцевъ; въ 21-й 4½ мѣсяца; въ 9-ти—4 мѣсяца; въ 1 около 4 мѣсяцевъ; въ 1-й около 3 мѣсяц.; въ 2-хъ—2½ мѣсяца и въ 1-й только 2 мѣсяца. Въ послѣднихъ 5-ти школахъ непродолжительность учебныхъ занятій объясняется тѣмъ, что эти школы вновь только открыты были среди и даже въ концѣ учебнаго года.

Въ школахъ грамотности продолжительность учебныхъ занятій также была весьма различна; но среднимъ числомъ обученіе въ нихъ производилось около 4½ мѣсяцевъ.

Лица, обучающія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Законъ Божій въ церковно-приходскихъ школахъ преподается: въ 119 школахъ приходскими священниками, въ 1-й школѣ приходскимъ діакономъ, въ 11 школахъ псаломщиками, а въ остальныхъ 15-ти учителями школъ преимущественно изъ крестьянъ; изъ нихъ двое изъ учительской семинаріи, одинъ изъ уѣзднаго училища, одиннадцать окончили народныя училища и одинъ съ домашнимъ образованіемъ.

Въ 5-ти школахъ священники единолично обучаютъ всѣмъ предметамъ, а въ 2-хъ школахъ законоучителями и вмѣстѣ съ симъ учителями состоятъ псаломщики. Въ 21 школѣ обучаютъ исключительно мѣстные причты.

Примѣч. Всѣхъ псаломщиковъ, занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, 45 человѣкъ; изъ нихъ 7 человѣкъ обучаютъ одному только пѣнію.

Въ числѣ занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ находятся шесть учительницъ въ 5-ти школахъ: одна діаконская дочь имѣющая свидѣтельство на званіе домашней учительницы; одна дочь учителя гимназіи, окончившая курсъ въ женской гимназіи; двѣ священническія дочери, кончившія курсъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ; одна окончившая курсъ въ Тверской учительской семинаріи и одна (обучаетъ одному только предмету) учительница Ковенской женской гимназіи. Кромѣ того въ двухъ школахъ принимаютъ участіе въ обученіи дѣтей жены священниковъ.

Затѣмъ учителями въ церк.-прих. школахъ состоятъ: 79 человѣкъ изъ крестьянскаго сословія, 15 нижнихъ военныхъ чиновъ, 14 учителей изъ дѣтей духовенства и 7 учителей изъ мѣщанъ. Изъ нихъ 17 человѣкъ обучались въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 20 въ уѣздныхъ и духовныхъ училищахъ, 4 въ церковно-приходскихъ школахъ, о 17 учителяхъ не имѣется свѣдѣній относительно того, гдѣ они обучались, а остальные учители изъ окончившихъ народныя училища. Всѣ учители и учительницы занимаются обученіемъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

Лица, обучающія въ школахъ грамотности.

Въ 147 школахъ грамотности закону Божію обучаютъ священники, а въ 3-хъ псаломщики. Въ 24 школахъ псаломщики помогаютъ священникамъ въ обученіи дѣтей молитвамъ и пѣнію. Въ прочихъ школахъ обучаютъ: 1 заштатный псаломщикъ, 2 бывшихъ народныхъ учителя, 2 дворянина, 19 мѣщанъ, 94 человѣка изъ военныхъ нижнихъ чиновъ, 11 учителей изъ дѣтей духовенства, а всѣ остальные изъ крестьянскаго сословія, за исключеніемъ двухъ учителей, званія которыхъ въ вѣдомостяхъ не показано. Свое образованіе учители изъ крестьянъ и мѣщанъ получили главнымъ образомъ въ народныхъ и приходскихъ училищахъ; только весьма незначительное число изъ нихъ обучались въ уѣздныхъ училищахъ; есть нѣсколько лицъ и домашняго образованія. Точно также и военные нижніе чины главнымъ образомъ обучались въ народныхъ училищахъ; только нѣкоторые изъ нихъ обучены въ полковыхъ школахъ. Дѣти же духовенства попреимуществу изъ неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ.

Вознагражденіе учителей. Плата учителямъ весьма различна; она производится или одними деньгами или съ добавленіемъ такъ называемой ссыпки, т. е. опредѣленнаго количества зерноваго хлѣба и картофеля съ каждаго учащагося. Денежная плата вносится родителями учащихся или помѣсячно или за всю зиму. Эта плата въ церковно-приходскихъ школахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 12 школахъ учители получали отъ 11 до 15 руб. за учебное время; въ 30 школахъ отъ 15 до 20 руб.; въ 19 школахъ отъ 20 до 25 руб.; въ 26 школахъ отъ 25 до 30 руб.; въ 5 школахъ отъ 30 до 35 р.; въ 10 школахъ отъ 35 до 40 руб.; въ 3 школахъ отъ 40 до 45 руб.; въ 6 школахъ отъ 45 до 50 руб.; въ 1 школѣ 55 руб.; въ 1 школѣ 80 р., въ 2 школахъ по 90 р. и въ 1 школѣ, субсидируемой Виленскимъ учебнымъ округомъ (Свислочская школа) 150 руб. Въ 11 школахъ плата учителямъ показана въ вѣдомостяхъ въ совокупности съ другими расходами на содержаніе школъ, а въ 4 школахъ вовсе не показана. Въ 15 школахъ обученіе производилось безплатно.

Въ школахъ грамотности вознагражденіе учителей еще скуднѣе, нисходя даже до 6 р. въ зиму. Въ этихъ школахъ обучали безплатно: священники всѣ безъ исключенія, 5 псаломщиковъ, двѣ священническія дочери и 2 крестьянина.

Какъ ни скудно вознагражденіе, назначаемое крестьянами учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, но и такое вознагражденіе не вездѣ вносилось аккуратно. Такъ, въ церковно-приходскихъ школахъ Андроновской, Кобринскаго благочинія, Здитовской Черевачицкаго благоч. и въ Гутовской, Ивановскаго благочинія, учители не получили условленнаго вознагражденія — въ послѣдней за два года. Также въ нѣкоторыхъ школахъ грамотности учители не вполнѣ получили положенной платы, а въ Крытышинской школѣ, Гнѣвчицкаго прихода, Ивановскаго благочинія, учитель, не получая отъ крестьянъ платы по условію, прекратилъ 22 февраля сего года занятія, и школа закрылась. Не получили также условленнаго вознагражденія учителя школъ: Кузьмичской и Журихской Куренецкаго прихода, Вилейскаго благочинія, и Худлинской школы, Городецкаго прихода, Антопольскаго благочинія. Причина невзноса крестьянами денегъ на содержаніе учителей и школъ служитъ, кромѣ бѣдности крестьянъ, то обстоятельство, что при открытіи церковныхъ школъ крестьяне не освобождаются отъ расходовъ на содержаніе народныхъ училищъ, находящихся въ ихъ волостяхъ. И вообще, во многихъ мѣстахъ крестьяне, по заявленію наблюдателей, очень скупы на вознагражденіе учителей церковныхъ школъ. Такъ наблюдатель Антопольскаго округа, Гродненской губерніи, пишетъ, что крестьяне если и соглашаются открыть у себя церковную школу, то подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы какъ можно меньше было расходовъ съ ихъ стороны на эту школу, и стараются нанять подешевле учителя — рублей за 15—20 въ зиму. А наблюдатель Слонимскаго округа, Гродненскаго благочинія, сообщаетъ, что крестьяне съ каждымъ годомъ стараются пріискивать болѣе и болѣе дешевыхъ учителей, нисколько не заботясь объ ихъ способностяхъ; отъ чего въ школахъ много учителей малоспособныхъ и малоусердныхъ.

Болѣе способныхъ и усердныхъ учителей Епархіальный училищный совѣтъ, по ходатайству наблюдателей, поощрялъ по возможности. Такъ, учителю Кривской церковно-приходской школы, Щитовскаго прихода, Клещельскаго благочинія, выслано Совѣтомъ денежное пособіе въ 20 руб.; 21-му учителю и 2-мъ священникамъ испрошено Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, 8-ми учителямъ выражена признательность Епархіальнаго училищнаго совѣта;

2 псаломщика посвящены въ стихарь (*), а учителю Тростяницкаго народнаго училища, Бѣльскаго уѣзда, Гродн. губ., Ивану Крачинѣ, за занятія въ вечернихъ воскресныхъ чтеніяхъ, учрежденныхъ настоятелемъ Пухловской церкви въ означенномъ училищѣ, исходатайствовано Его Высокопреосвященствомъ благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою.

Успѣхи школьнаго обученія.

Не смотря на весьма многія неблагопріятныя условія, въ коихъ находятся церковно-приходскія школы и школы грамотности, обученіе въ нихъ, судя по отзывамъ наблюдателей, идетъ вообще дов. удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ школахъ и весьма успѣшно. Объ этомъ въ Совѣтѣ имѣются и стороннія свидѣтельства. Такъ, инспекторъ Гродненской дирекціи народныхъ училищъ П. Д. Меліоранскій, посѣтивъ 16 ноября 1885 г. Кордовскую одноклассную церковно-приходскую школу, Сѣхновичскаго прихода, Черевачицкаго благочинія, въ которой подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго священника обучаетъ крестьянинъ Илья Карпукъ, записалъ въ школьномъ журналѣ слѣдующее: „при посѣщеніи училища я нашелъ: очень хорошее чтеніе церковно-славянское, знаніе по закону Божію (молитвъ и св. исторіи ветх. завѣта) очень твердое, чтеніе и письмо въ младшемъ и старшемъ отдѣленіяхъ правильное и успѣшное; церковное пѣніе хорошее, ведется всѣми учениками. Не могу не порадоваться школьному порядку и дисциплинѣ въ Кордовской церковно-приходской школѣ и вообще не могу не пожелать ей полнаго успѣха, который я признаю несомнѣннымъ“.

(Продолженіе впредь)

(*) Преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе священникамъ: Интурской церкви, Виленскаго благочинія, Іоанну Сидорскому и Гелванской церкви, тогоже благочинія Іоанну Давидовичу, и учителямъ: псаломщику Гелванской церкви, Виленск. бл., Михаилу Моложавому; псаломщику Ружанской ц., Коссовскаго бл., Захарію Зенковичу; псаломщику Бобровской ц., Лидскаго бл., Игнатію Филиповичу; учителямъ школъ, Бѣльскаго бл.: Бѣлковской, Андрею Максимчуку, Телушковской, Матвѣю Иванюку, Кожинской Аверкію Наумюку, Ступницкой Корнилію Савчуку и Тыневичской Ивану Стасевичу; псаломщику Тиховольской ц., Шерешевскаго благочинія, Владиміру Балабушевичу; учителю Масѣвской школы, того же прихода, Владиміру Юркевичу; учителю Споровской школы Ивану Хлѣбецу, учительницѣ Ольшевской школы, того же бл., священнической дочери Маріи Юрашкевичъ; учителю Огородникской школы, тогоже бл., Михаилу Опискевичу; учителю Можейковской школы, Степанковскаго прихода, Черевачицкаго бл., Григорію Кобецу; учителю Ластовецкой школы, Черевачицкаго прихода, тогоже бл., Богдану Костюку; учителю Кордовской школы, Сѣхновичскаго прихода, тогоже бл., Ильѣ Карпуку; учительницѣ Бресто-Шпановицкой школы, Брестскаго бл., священнической дочери Маріи Радзиминовичъ; учителю Чарнянской школы, тогоже бл., Семену Копылу; учителю Ляховицкой школы, тогоже бл., Семену Пищику; учителю школы въ дер. Колодно, Теребуньскаго прихода, тогоже бл., Николаю Носко и учителю школы въ дер. Опаки, Верховичскаго прихода, Высоколитовскаго бл., Григорію Санкевичу.

Выражена признательность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: учителю Лѣсниковской школы, Бобровскаго прихода, Лидскаго благочинія, Михаилу Головчицу; учителю Песковецкой школы, Зблянскаго прихода, тогоже бл., Ѳеодору Лопатичу; учителю Ямонтовской школы, Бѣлицкаго прихода, того же благочинія, Василію Боровику; учителю Копцевской школы, Щарскаго прихода, Слонимскаго благ., унтеръ-офицеру Андрею Мацюкевичу; учителю Клепачской школы, Ивашкевичскаго прихода, Подороскаго бл. Ивану Козелу; учителю Шейпякской школы, Зельзинскаго прихода, того же благоч., Александру Логачу; учителю Кобылякской школы, Свентицкаго прихода, тогоже бл., Григорію Носко, учителю Кукличской школы, Лысковскаго прихода, тогоже бл., Якову Филиповичу; старшинѣ Муравской волости, Пружанск. уѣзда, Давидюку, учителю Сѣхновичскаго нар. учил. И. С. Величко и писарю Красногорскаго волост. правл. Н. Е. Липскому.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Интурской церкви, Виленскаго благочинія, Матвѣй Бруякинъ и псаломщикъ Пухловской церкви, Бѣльскаго благоч. Иванъ Веселовскій, а о посвященіи въ стихарь псаломщика Здитовской церкви, Черевачицкаго благочинія, Игнатія Бѣгалловича сдѣлано представленіе.

— Покушеніе еврея поджечь двери Пречистенскаго собора въ Вильнѣ. 25 сего августа въ 6 ч. утра, еврей Хаимъ-Мендель Ароновичъ, придя къ большимъ западнымъ дверямъ Пречистенскаго собора, облилъ ихъ керосиномъ и пытался поджечь посредствомъ спичекъ, которыхъ найдено на мѣстѣ болѣе десятка. Подмѣтавшіе улицу люди, а также прохожіе, увидя это злодѣяніе, подняли крикъ и передали поджигателя городовому. Собравшіеся жиды стали галдѣть, что поджигатель не въ своемъ умѣ, сумашедшій; явилась якобы и мать его, которая увела виновника въ домъ Яловцына, въ концѣ Пречистенской улицы. По сношеніи съ полиціей, поджигатель арестованъ и дознаніе о немъ передано судебному слѣдователю 4 го участка.

Какъ кончится дѣло, а равно будетъ ли Ароновичъ признанъ сумашедшимъ или въ здравомъ умѣ—дѣло будущаго; но замѣтимъ, что опасность собору, въ случаѣ удачи поджога была крайне серіозная: двери деревянныя, толстыя, соединены съ деревяннымъ тамбуромъ, который въ свою очередь неразрывно связанъ съ обширными хорами, идущими и по южной и сѣверной сторонамъ собора, тоже деревянными. Ароновичъ къ тому не жалѣлъ керосина; еще часъ спустя послѣ происшествія капли керосина висѣли на ручкѣ замка, а слѣды керосина на порогѣ двери и до сихъ поръ замѣтны.

Народная молва предполагаетъ, что эта попытка къ поджегу стоитъ въ связи съ крещеніемъ въ соборѣ еврея на канунѣ этого происшествія. Надѣемся, что судебная власть лишитъ поджигателя возможности дѣлать подобныя попытки даже въ случаѣ доказаннаго сумашествія его. Такія лица, какъ вредныя, подлежатъ изъятію изъ общества.

Нельзя не замѣтить, что въ городѣ нерѣдко попадаются бродящія по улицамъ съ руганью и какими то причитаніями евреи и еврейки, видимо не въ здравомъ умѣ; слѣдовало бы ихъ убирать подальше, а то—до грѣха не далеко.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1886 г.